



Raport o stanie  
gospodarki  
odpadami  
komunalnymi  
– I kwartał 2026 r.

**Gmina Miejska Złotoryja**

Wydział Ekologii i Gospodarki Odpadami

---

# Raport o stanie gospodarki odpadami komunalnymi – I kwartał 2026 r.

## 1. Stan prac nad przyporządkowaniem budynków w zabudowie wielorodzinnej do poszczególnych wiat/gniazd śmietnikowych.

Celem podejmowanych działań jest uszczelnienie systemu gospodarki odpadami, poprawa segregacji odpadów u źródła oraz uporządkowanie systemu poprzez przypisanie nieruchomości do konkretnych miejsc segregacji.

Proces prowadzony jest etapowo. Obecnie wykonano następujące czynności:

- Przeprowadzono analizy w oparciu o zasoby teleinformatyczne oraz dostępną dokumentację,
- Dokonano weryfikacji miejsc segregacji w terenie oraz zidentyfikowano występujące tam uwarunkowania wymagające poprawy lub zmiany organizacji,
- Dokonano symulacji przyporządkowania miejsc segregacji pod względem liczby ludności przypadającej na dany punkt.

**Po przeprowadzeniu tych czynności ustalono 99 miejsc segregacji z ponad 780 nieruchomościami**, przy czym liczba miejsc segregacji może ulec nieznacznym korektom po ostatecznym przypisaniu zidentyfikowanych "luźnych punktów".

Wyniki analiz i wizji terenowych są obecnie konsultowane z RPK sp. z o.o. w celu wyboru rozwiązań najkorzystniejszych pod względem logistycznym oraz kosztowym. Nastąpi to w II kwartale 2026 r. Równolegle prowadzone są prace dotyczące uwarunkowań formalno-prawnych dotyczących przypisania miejsc segregacji do poszczególnych nieruchomości m.in. w zakresie wyboru formuły prawnej wdrożenia szykowanego rozwiązania, właściwości terenowej i własności gruntów, procedur kontroli segregacji. Zakończenie tych czynności winno nastąpić w II kwartale 2026 r.

### Szczegółowy wykaz przeprowadzonych czynności w I kwartale 2026 r.:

#### Etap 1: Diagnoza przestrzenna (analiza wirtualna - styczeń)

Pierwszym etapem była analiza systemowa z wykorzystaniem:

- danych z systemów informatycznych (m.in. przypisania nieruchomości),
- danych demograficznych,
- układu urbanistycznego i planowania przestrzennego.

Na tej podstawie:

- wstępnie **przyporządkowano nieruchomości do najbliższych i najbardziej racjonalnych punktów segregacji**,
- zidentyfikowano miejsca:
  - przeciążone (np. nawet ponad 500 osób na punkt),

- niedostosowane lub dublujące się,
- bez zapewnionej pełnej segregacji.

## **Etap 2: Wizje lokalne – praca w terenie (luty–marzec 2026)**

Przeprowadzono **pełną inwentaryzację terenową wszystkich miejsc segregacji** na terenie miasta.

### **Zakres analizy obejmował:**

- stan techniczny i sanitarny miejsc,
- dostępność frakcji (czy jest pełna segregacja),
- oznakowanie pojemników,
- lokalizację względem zabudowy,
- zjawiska nieprawidłowe (np. podrzuty, brak segregacji).

### **Kluczowe wnioski z terenu:**

- brak pełnej segregacji w wielu punktach (tylko zmieszane + bio),
- wymagające standaryzacji oznakowanie pojemników w całym mieście,
- warunki sanitarne wymagające polepszenia,
- zjawisko podrzutów w punktach otwartych (publiczny charakter dostępu),
- brak jednoznacznego przypisania mieszkańców do miejsc.

## **Szczegółowy wykaz czynności do wykonania w kolejnych etapach zaplanowanych na II kwartał 2026 r.:**

### **Etap 3: Standaryzacja systemu**

Wprowadzenie jednolitych standardów organizacji punktów:

- czytelny układ pojemników,
- zasada układu pojemników „najpierw segregacja – na końcu zmieszane”,
- standaryzacja oznakowania w całym mieście,
- analiza możliwości ograniczania dostępności punktów otwartych (zamknięte/półzamknięte).

### **Etap 4: Równoległe działania formalno-prawne**

Równoległe prowadzone są prace dotyczące:

- **wyboru formuły prawnej wdrożenia szykowanego rozwiązania**
- właściwości terenowej i własności gruntów,
- **procedur kontroli segregacji,**
- rozwiązań alternatywnych dla miejsc segregacji, gdzie nie ma możliwości segregacji,
- lub jest ona pozorna (tylko 1–2 frakcje).

## 2. Kary za złą segregację odpadów i podrzuty.

Na tym etapie **nie wprowadzono systemowych kar odpowiedzialności zbiorowej w zabudowie wielorodzinnej**, jednak stosowane są:

- działania informacyjne,
- upomnienia werbalne,
- działania edukacyjne.

**System kar będzie możliwy do wdrożenia i egzekwowania po przypisaniu miejsc segregacji do określonych nieruchomości.** Jest to warunek niezbędny, aby SKO nie uchyliła decyzji.

## 3. Kontrole wiat i gniazd śmietnikowych oraz wyniki kontroli.

Wydział Ekologii i Gospodarki Odpadami przeprowadził ponad 100 wizji miejsc segregacji względem przypisania nieruchomości i poprawności segregacji. **Ok. 60% pojemników zawierało niezgodności odnośnie poprawnej segregacji w zabudowie wielorodzinnej.** Mieszkańcy byli od razu informowani o konieczności prawidłowej segregacji oraz wprowadzone były działania edukacyjne.

**Kontrole wiat śmietnikowych prowadzone są w trybie ciągłym także przez RPK sp. z o.o.** Odbiór odpadów z zabudowy wielorodzinnej realizowany jest przez różne zespoły operacyjne, przy czym poszczególne pojazdy przeznaczone są do odbioru określonych frakcji w wyznaczonych rejonach. W związku z powszechnością występowania nieprawidłowości w zabudowie wielorodzinnej oraz brakiem możliwości jednoznacznego przypisania odpowiedzialności za ich powstawanie, punkty gromadzenia odpadów nie są obecnie przypisane do konkretnych podmiotów (np. wspólnot mieszkaniowych). Informacje dotyczące przypadków podrzucania odpadów przekazywane są do Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami (za pomocą nowego systemu WEG), jako jednostki właściwej do podejmowania działań egzekucyjnych, w tym stosowania środków zaradczych i sankcji.

**Obecnie wspólnie z działem IT dostarczony jest dla współpracy WEG, RPK Sp. z o.o. i Straży Miejskiej – „WEG System Zgłoszeń” – jest to dedykowany system wewnętrzny do zgłoszeń odnośnie nieprawidłowości w systemie gospodarki odpadami np. podrzuty, nieprawidłowa segregacja, zablokowany dojazd itd.** Sprawy obsługiwane są sprawnie, przy niskiej liczbie przekazania pomiędzy jednostkami, co potwierdza dobrą organizację współpracy, gdyż „WEG System Zgłoszeń” angażuje jednocześnie jednostki Urzędu Miejskiego w Złotoryi, RPK Sp. z o.o. i Straż Miejską.

System pozwolił również na szybką identyfikację lub/i potwierdzenie kluczowych problemów - dominują zgłoszenia dotyczące nieprawidłowej segregacji oraz blokowania dojazdów do miejsc odbioru odpadów, a także wskazanie konkretnych lokalizacji wymagających interwencji.

**Kluczową wartością wdrożonego rozwiązania jest pełna centralizacja zgłoszeń w jednym systemie** (zamiast ich rozproszenia pomiędzy e-mailami), **co znacząco zwiększa efektywność**

realizacji spraw bieżących, umożliwia ich łatwy monitoring oraz zaawansowaną analizę - w tym analizę przestrzenną koncentracji problemów. System umożliwia również generowanie raportów miesięcznych, kwartalnych oraz rocznych.

#### **4. Liczba zgłoszeń dotyczących źle posegregowanych odpadów lub podrzutów zgłoszonych przez firmę odbierającą odpady (RPK)?**

Zgłoszenia niezgodności segregacji są weryfikowane przez RPK na bieżąco i podejmowane działania zaradcze. Zgłoszenia pochodzą zarówno z punktów ISSOK, podlegających weryfikacji przez pracowników magistratu, jak i z lokalizacji nieobjętych systemem monitoringu. Od momentu wdrożenia systemu WEG wszystkie zgłoszenia są rejestrowane, katalogowane i przechowywane.

**Analiza sytuacji na terenie miasta** - z wyłączeniem incydentalnych przypadków, w których mieszkańcy przyległych nieruchomości podejmują działania na rzecz utrzymania porządku oraz właściwej segregacji - **wskazuje na występowanie powtarzalnych i utrwalonych nieprawidłowości, w szczególności:**

- umieszczanie w odpadach zmieszanych frakcji podlegających selektywnej zbiórce,
- zanieczyszczanie frakcji segregowanych odpadami poremontowymi (m.in. elementy budowlane w pojemnikach na metale i tworzywa sztuczne, worki po zaprawach w papierze),
- niewłaściwe zagospodarowanie odpadów bio, w tym przekazywanie resztek posiłków w workach foliowych,
- deponowanie gruzu w pojemnikach na odpady zmieszane,
- umieszczanie odpadów gabarytowych w pojemnikach przeznaczonych na metale i tworzywa sztuczne,
- deklaratywne unikanie segregacji przez mieszkańców, uzasadniane m.in. opłatą za odpady zmieszane lub brakiem warunków lokalowych, co wskazuje na braki w zakresie świadomości i edukacji ekologicznej.

#### **5. Liczba zgłoszeń o podrzutach, które wpłynęły do Straży Miejskiej oraz liczba interwencji, która zakończyła się pouczeniem lub mandatem.**

Odnotowane interwencje związane z naruszeniami:

- 1 mandat karny w wysokości 500 zł za podrzut odpadów (zabudowa wielorodzinna) oraz 1 pouczenie,
- 1 mandat karny w wysokości 100 zł za brak segregacji (zabudowa jednorodzinna),
- w innych zgłoszeniach, nie udało się ustalić sprawcy,
- systematycznie strażnicy miejscy wspierają podmiot odbierający odpady w przypadku przede wszystkim zablokowanego dojazdu do miejsca segregacji.

W analizowanym okresie wpłynęło łącznie 5 zgłoszeń przekazanych przez Wydział Ekologii i Gospodarki Odpadami (WEG). **Nie odnotowano bezpośrednich zgłoszeń od mieszkańców. Dodatkowo, w terenie przeprowadzono 50 weryfikacji deklaracji odpadowych.**

Należy podkreślić, że Straż Miejska realizuje szeroki katalog zadań własnych związanych z zapewnieniem porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców. W związku z tym zakres podejmowanych działań jest każdorazowo dostosowywany do bieżących priorytetów oraz potrzeb interwencyjnych na terenie miasta.

## **6. Liczba osób wykryta dzięki monitoringowi w wiatach i gniazdach śmietnikowych wraz z liczbą wezwań do usunięcia nieprawidłowości lub nałożonych kary.**

**14 stycznia 2026 r Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie określił granice stosowania art. 6 ust. 1 lit. f RODO\* w kontekście monitoringu wizyjnego na osiedlach mieszkaniowych.** Sprawa dotyczyła spółdzielni mieszkaniowej, która – **powołując się na tzw. prawnie uzasadniony interes – zainstalowała kamery w altanach śmietnikowych w celu egzekwowania prawidłowej segregacji odpadów.**

NSA podkreślił, że nawet hipotetyczne spełnienie przesłanki niezbędności nie przesądza o legalności przetwarzania danych osobowych. W tego rodzaju sprawie prawnie uzasadnione interesy administratora nie miały charakteru nadrzędnego wobec konstytucyjnie chronionego prawa do prywatności i autonomii informacyjnej jednostki. Wizerunek osoby fizycznej stanowi dane osobowe, a jego utrwalanie w przestrzeni wspólnej budynków wielorodzinnych ingeruje w sferę wolności osobistej, wywodzonej z godności człowieka. Ograniczanie wolności i prywatności może następować wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych, przy ścisłym zachowaniu zasady proporcjonalności. Natomiast **zastosowanie monitoringu wizyjnego w altanach śmietnikowych zostało uznane za środek nadmierny wobec celu, jakim jest ograniczenie kosztów opłat za odpady.**

Wobec powyższego, **monitoring jest wykorzystywany codziennie w celu monitorowania przestrzeni miejsca segregacji, warunków sanitarnych i stanu napełnienia pojemników, jednak nie jest on już wykorzystywany w celu kontroli poprawności segregacji.**

## **7. Liczba wykrytych osób uchylających się od opłat za gospodarowanie odpadami wraz z zobowiązaniem do złożenia korekty deklaracji i karami.**

W okresie od stycznia do marca 2026 r. przeprowadzono weryfikację gospodarstw domowych oraz podmiotów gospodarczych w zakresie prawidłowości złożonych deklaracji dotyczących odpadów komunalnych.

**Skontrolowano łącznie 48 gospodarstw domowych**, z czego w 23 przypadkach potwierdzono zgodność danych z deklaracją. W pozostałych **25 gospodarstwach stwierdzono nieprawidłowości**, w związku z czym właściciele wezwano do dokonania korekty deklaracji. **W wyniku przeprowadzonych czynności odnotowano wzrost liczby mieszkańców o 28 osób.**

**Ponadto zweryfikowano 428 podmiotów gospodarczych**, w których deklaracje zostały złożone prawidłowo. Jednocześnie **zidentyfikowano 12 podmiotów, które nie posiadały wymaganych deklaracji dotyczących odpadów komunalnych**. Podmioty te zostały zobligowane do ich złożenia, zgodnie z datą rozpoczęcia działalności.

## **8. Liczba mieszkańców objęta działaniami edukacyjnymi?**

W okresie od stycznia do końca marca 2026 r. zrealizowano szereg działań w zakresie edukacji ekologicznej oraz kontroli prawidłowej gospodarki odpadami.

**W zajęciach z zakresu eko-edukacji uczestniczyło łącznie 76 dzieci**, zarówno w wieku przedszkolnym, jak i szkolnym. Dodatkowo przeprowadzono **specjalne zajęcia edukacyjne dla 11 przedstawicielek Związku Nauczycielstwa Polskiego**, mające na celu poszerzenie wiedzy oraz wsparcie w dalszym przekazywaniu dobrych praktyk ekologicznych.

W ramach działań terenowych przeprowadzono dwie kontrole wiat śmietnikowych, podczas których sprawdzano poprawność segregacji odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem właściwego wyrzucania kartonu. Po dokonaniu weryfikacji **przeprowadzono edukację wśród 7 podmiotów gospodarczych, gdzie udzielono pouczeń oraz praktycznych wskazówek dotyczących prawidłowej segregacji odpadów, takich jak karton, plastik i inne frakcje.**

Podjęte działania miały na celu zwiększenie świadomości ekologicznej oraz poprawę jakości segregacji odpadów zarówno wśród dzieci, jak i dorosłych uczestników życia społeczno-gospodarczego.

Na uwagę zasługuje fakt, że działania edukacyjne prowadzimy przy współpracy szkół podstawowych podczas lekcji dzięki dostarczonym materiałom dydaktycznym tj. multimedialne [prezentacje dostosowane do wieku, karty pracy dla nauczycieli i karty zadań dla uczniów. **łącznie edukacją ekologiczną dotyczącą segregacji objęliśmy 1065 dzieci obu szkół podstawowych w Złotoryi. Po odbytej edukacji w szkole, pedagodzy umawiają lekcję praktyczną na PSZOK z wykorzystaniem infrastruktury edukacyjnej obiektu.**

## **9. Systemy nagradzania mieszkańców najlepiej segregujących odpady**

Działania w zakresie nagradzania mieszkańców zaplanowane są w drugiej części bieżącego roku, po przypisaniu miejsc segregacji do określonych nieruchomości. Wówczas możliwe będzie

rzeczywiste wskazanie mieszkańców, którzy podejmują wysiłki na rzecz poprawnej segregacji odpadów. Planuje się ogłoszenie plebiscytu miejskiego w tym zakresie.

**Cele plebiscytu:**

- **poprawa jakości segregacji w zabudowie wielorodzinnej,**
- **ograniczenie anonimowości bez stosowania monitoringu,**
- **budowanie pozytywnych zachowań mieszkańców,**
- **wykorzystanie danych z systemu ISSOK do zarządzania systemem.**

Plebiscyt oparty będzie o:

- system motywacyjny,
- ranking jakości segregacji,
- **nagrody dla mieszkańców i wspólnot.**

Możliwe do zastosowania kategorie konkursowe:

1. Wiata z najlepszą segregacją odpadów,
2. Największy progres (poprawa w czasie),
3. Najbardziej zaangażowana społeczność,
4. Eko-lider.